

САД

Государство глазами человека

Открытый человеческий стандарт

Главная проверка

Не «насколько хорошо выглядит система?», а: что происходит с живым человеком внутри неё? Стало ли ему безопаснее расти, свободнее действовать, понятнее получать помощь и легче нести ответственность?

Версия 1.1 · август 2026

Без авторской подписи. Открыто для критики, переработки и практического применения.

0. Что это

Это не партийная программа, не новая идеология и не обещание идеального государства.

Это язык проверки: он начинается не с министерства, класса, рынка, государства или лозунга, а с живого человека и последствий конкретного решения.

Образ Сада нужен не как доказательство, а как метафора. Он помогает видеть то, что теряется на карте сверху: корни, сухую землю, слабый росток, воду, тень, конкуренцию за ресурсы и цену слишком тяжёлого сапога.

Короткая формула

Сад — образ того, ради чего существует система.

10 правил — инструменты управления.

101 точка — карта мест, где жизнь сталкивается с лишним трением.

ИИ — датчик и проверочный слой, но не хозяин сада.

Что этот стандарт не утверждает

- Он не утверждает, что любая власть вредна.
- Он не утверждает, что любое правило — насилие.
- Он не считает любой конфликт следствием одной причины: денег, класса, психологии, внешнего влияния или идеологии.
- Он не обещает, что интересы всех людей можно согласовать без потерь.
- Он не даёт ИИ права решать за людей.

I. Сад

1. Не карта сада, а сам сад

Управляющий сверху видит линии, участки, показатели, бюджет и отчёты. Это необходимо, но недостаточно. Если карта становится важнее реальности, система может выглядеть зелёной в отчёте, пока земля внизу трескается.

Признак башни

Система начинает защищать собственный образ сильнее, чем способность слышать плохие новости.

2. Где тому, кто рядом, не страшно расти

Хороший сад не обязан быть лучшим в мире. Его минимальный критерий проще: живому рядом не страшно расти. Это не означает отсутствие границ. Это означает, что границы существуют ради совместной жизни, а не ради страха перед выходом из строя.

3. Порядок нужен, но не как клетка

Образ	В саду	В системе
Дорожки	чтобы ходить, не давя корни	понятные процедуры, которые уменьшают вред и хаос
Заборы	чтобы защищать молодое от реальной угрозы	границы и безопасность, а не изоляция ради самой изоляции
Правила	чтобы разным растениям можно было жить рядом	предсказуемые нормы, защищающие взаимную свободу
Сторожа	чтобы замечать сломанную ветку и пересохший ручей	защита и раннее обнаружение вреда, а не поиск неудобных
Садовник	чтобы ухаживать и распределять ограниченные ресурсы	управление, которое первым проверяет собственные ошибки

4. Сорняк — не всё, что не нравится садовнику

В реальности существуют вред, насилие, мошенничество, захват ресурсов и действия, которые лишают другого возможности жить. Но отличие опасного действия от просто неудобного человека должно быть доказано последствиями, а не неприятием различия.

Граница свободы

Различать: где жизнь просто ищет другой свет, а где рост одного реально душит другого.

5. Помощь без владения

Увидеть умирающее и помочь — нормальная функция живой системы. Но помощь не должна превращаться в право распоряжаться человеком. Поддержка хороша настолько, насколько возвращает возможность стоять самому, а не создаёт вечную зависимость.

6. Первым проверяют садовника

Власть неизбежно получает неполную информацию и склонность защищать собственные решения. Поэтому высокий статус не должен давать освобождение от проверки. Чем выше влияние решения, тем сильнее должна быть обратная связь и тем безопаснее должно быть несогласие.

Антибашня

«Я не солнце. Я только человек с лейкой. Если я забуду это — остановите меня».

II. Не одна теория: пять оптик

Сложное общество нельзя честно объяснить одной причиной. Разные традиции задают разные полезные вопросы. Этот стандарт не заменяет их, а заставляет сверять ответы с человеческими последствиями.

Оптика	Главный вопрос
Политэкономия / Маркс	Кто владеет ресурсами и средствами производства? Кто создаёт стоимость? Кто получает выгоду?
Либеральная традиция	Какие права и свободы защищены? Где власть ограничена?
Социал-демократическая оптика	Как распределяются риски, возможности, здоровье, образование и социальная защита?
Системное управление	Почему процесс даёт такой результат? Где стимулы, обратная связь, узкое место и ошибка конструкции?
Сад / человеческая проверка	Что в итоге происходит с конкретным человеком и с теми, кто слабее или отсутствует в комнате?

Правило различения

Если одна оптика начинает объяснять вообще всё, её нужно проверить другими.

III. Метод человеческой проверки

1. Назвать трудность — Что именно человеку трудно сделать, получить, понять, защитить или изменить?

2. Отделить факт от объяснения — Что наблюдается? Что предполагается? Какие данные отсутствуют?

3. Найти механизм — Какие правила, стимулы, ограничения, ресурсы и центры ответственности создают результат?

4. Увидеть цену — Кто выигрывает, кто платит деньгами, временем, здоровьем, свободой или риском?

5. Услышать отсутствующих — Кто не присутствовал при принятии решения, но будет жить с его последствиями?

6. Проверить сильное возражение — Как бы это решение критиковал разумный человек, который с нами не согласен?

7. Найти меньший тест — Можно ли проверить идею в одном процессе, районе или учреждении до масштабирования?

8. Назвать метрику — Как мы поймём не по отчёту, а по результату для человека, что стало лучше?

9. Назначить пересмотр — Когда решение будет пересмотрено и кто отвечает за изменение, если оно не работает?

Базовая формула

ПРОБЛЕМА → ПОЧЕМУ → ЧТО МЕНЯЕМ → КАК ПРОВЕРИМ

IV. 10 правил государства глазами человека

- 1. Один вход.** Человек обращается один раз. Дальше его вопрос проходит между ведомствами без превращения гражданина в курьера.
- 2. Один ответственный.** У каждого обращения есть владелец маршрута до результата.
- 3. Не просить одно и то же дважды.** Если данные уже есть у государства, повторный сбор — исключение.
- 4. Решение простым языком.** Человек понимает, что решили, почему и как это оспорить.
- 5. Срок виден заранее.** Этапы, срок и причина задержки понятны до завершения процесса.
- 6. Спор ведомств не оплачивает гражданин.** Компетенцию учреждения выясняют между собой.
- 7. Реальное обжалование.** Жалоба может изменить ошибочное решение, а не только породить ещё один формальный ответ.
- 8. Цена решения названа.** До запуска видно, кто получает пользу и кто несёт издержки и риски.
- 9. Плохие новости доходят вверх.** Сообщение о провале решения не должно автоматически становиться угрозой сообщившему.
- 10. Результат — жизнь человека.** Успех измеряется временем, безопасностью, понятностью, свободой действия и реальным результатом.

Главный принцип

Не человек ходит по государству — его вопрос проходит по государству.

V. Карта 101 человеческой трудности

Эта карта не доказывает, что каждая проблема имеет одну причину или одно решение. Она задаёт точки, где систему можно проверять реальными последствиями.

Раздел	Пункты	Что проверяем
Здоровье	1-10	понятность медицины и доступ к помощи
Жильё и среда	11-20	доступность жилья, инфраструктуры и энергии
Работа и доход	21-30	безопасность труда, доход и переходы между профессиями
Малый бизнес	31-40	простота правил, честная конкуренция и возможность начать заново
Дети и образование	41-50	безопасность, практические навыки и право ребёнка быть ребёнком
Старость и поддержка	51-60	самостоятельность, уход, доступность и достоинство
Государство и чиновник	61-70	понятные решения, ответственность и обратная связь
Суд, полиция и право	71-80	доступ к защите, независимость процедур и исправление ошибок
Война, безопасность и мир	81-90	цена силы, защита мирных, прозрачность и устойчивый мир
Среда, технологии и будущее	91-100	вода, воздух, отходы, климат, ИИ и технологические последствия
Один вход в государство	101	межведомственная ответственность за конечный результат

Здоровье

1. Неясно, зачем назначен анализ или процедура

Почему: Медицинский язык сложен, а на объяснение часто не хватает времени.

Что менять: После приёма пациент получает короткий план: что предполагают, зачем каждый анализ и что изменит результат.

Как проверить: Понимание пациентом плана, число повторных ненужных обследований и жалоб.

2. Непонятно, куда обращаться с симптомом

Почему: Система устроена по специальностям, а человек приходит с проблемой, а не с готовым диагнозом.

Что менять: Единый безопасный навигационный вход: описание симптомов → маршрут к нужному уровню помощи.

Как проверить: Сколько лишних обращений до нужного специалиста и сколько времени это занимает.

3. Страшно пропустить серьёзную болезнь

Почему: Профилактика разрознена, а проверки «всего подряд» могут создавать лишнюю тревогу.

Что менять: Профилактика по возрасту и реальным факторам риска, с понятным календарём.

Как проверить: Доля раннего выявления и число лишних диагностических каскадов.

4. Человек не понимает результаты анализов

Почему: Бланк показывает цифры, но не объясняет их смысл и ограничения.

Что менять: К результату прилагается простое объяснение: что измерено, насколько это важно и что делать дальше.

Как проверить: Сколько людей понимают результат без дополнительного платного визита.

5. Трудно получить второе мнение

Почему: Снимки, анализы и заключения хранятся отдельно и плохо переносятся.

Что менять: Право быстро получить полный набор данных в переносимом цифровом формате.

Как проверить: Время от запроса до выдачи полного комплекта данных.

6. В небольших городах мало специалистов

Почему: Кадры концентрируются в крупных центрах.

Что менять: Телемедицина для подходящих случаев, выезды специалистов и стимулы работать в регионах.

Как проверить: Срок ожидания профильного врача по регионам.

7. Необходимые лекарства могут быть слишком дорогими

Почему: Цены и различия между препаратами непрозрачны для пациента.

Что менять: Понятное сравнение цен, качественные дженерики и адресная компенсация жизненно необходимых лекарств.

Как проверить: Доля дохода семьи, уходящая на обязательное лечение.

8. Пациент боится задавать вопросы врачу

Почему: Знания и статус сторон неравны, пациент чувствует зависимость.

Что менять: Обязательное объяснение вариантов, рисков и права отказаться без унижения.

Как проверить: Опросы понимания, доверия и жалобы на давление.

9. Психологическая помощь недоступна или стигматизирована

Почему: Не хватает специалистов, помощь дорога, конфиденциальность непонятна.

Что менять: Базовая помощь через поликлиники, школы и независимые центры с ясными правилами приватности.

Как проверить: Срок ожидания и доля людей, реально дошедших до помощи.

10. Человек превращается в источник выручки

Почему: Оплата за количество процедур может конфликтовать с интересом пациента.

Что менять: Разделить медицинское решение и продажи; ориентировать оплату на качество маршрута и результат.

Как проверить: Повторные ненужные процедуры, исходы лечения и финансовая нагрузка пациента.

Жильё и среда

11. Жильё слишком далеко от доходов семьи

Почему: Цена земли, строительства и инфраструктуры растёт быстрее доходов.

Что менять: Измерять доступность через отношение цены типового жилья к доходу; расширять предложение и аренду, а не только кредит.

Как проверить: Сколько лет медианного дохода стоит типовое жильё.

12. Арендатор боится внезапного выселения

Почему: Много неформальных договорённостей и слабая защита сторон.

Что менять: Понятные типовые договоры, сроки предупреждения и быстрый порядок спора.

Как проверить: Число незаконных выселений и срок разрешения конфликтов.

13. Собственник боится неплатежей и порчи жилья

Почему: Взыскание долгое, страхование ответственности развито слабо.

Что менять: Быстрые процедуры взыскания, депозитные сервисы и страхование ущерба.

Как проверить: Срок возврата жилья и возмещения доказанного ущерба.

14. Коммунальные счета непонятны

Почему: Начисления агрегированы, методики трудно проверить.

Что менять: Каждый счёт раскладывается по услуге, объёму, тарифу и основанию изменения.

Как проверить: Может ли человек проверить счёт без специалиста.

15. Капремонт годами остаётся обещанием

Почему: Очереди и бюджеты непрозрачны, ответственность подрядчика размыта.

Что менять: Открытая карточка дома: состояние, очередь, бюджет, подрядчик, сроки, фото до и после.

Как проверить: Доля работ в срок и число повторных дефектов.

16. Новые районы строят без нормальной жизни вокруг

Почему: Жильё вводят быстрее школ, транспорта и медицины.

Что менять: Инфраструктурный минимум должен быть частью проекта до заселения.

Как проверить: Время до школы, врача, остановки и зелёной зоны.

17. Пустующие здания соседствуют с дефицитом жилья

Почему: Сложная собственность и дорогой возврат объектов в оборот.

Что менять: Понятные механизмы восстановления заброшенных объектов при защите прав собственников.

Как проверить: Количество восстановленных зданий и стоимость их возвращения к жизни.

18. Дом расходует слишком много энергии

Почему: Плохое утепление и устаревшее оборудование.

Что менять: Энергоаудит, утепление, регулирование и солнечные решения там, где они окупаются.

Как проверить: Расход энергии на квадратный метр до и после модернизации.

19. Дом формально доступен, но маршрут непроходим для человека с инвалидностью

Почему: Стандарты часто проверяют элементы по отдельности, а не весь путь.

Что менять: Проверять реальный маршрут: улица → подъезд → лифт → квартира → услуги.

Как проверить: Доля маршрутов, реально проходимых без посторонней помощи.

20. Дешёвый сельский дом часто означает отсутствие инфраструктуры

Почему: Работа и услуги концентрируются в городах.

Что менять: Развивать связь, дороги, телемедицину, доставку и локальную занятость.

Как проверить: Отток населения и время до базовых услуг.

Работа и доход

21. Потеря работы быстро превращается в потерю устойчивости

Почему: Низкие накопления и слабый переход между профессиями.

Что менять: Страхование переходного периода и обучение, привязанное к реальным вакансиям.

Как проверить: Средняя продолжительность безработицы и доля людей, нашедших работу после переобучения.

22. Работник боится спорить с работодателем

Почему: Зависимость от зарплаты и медленное восстановление прав.

Что менять: Быстрые трудовые процедуры, независимая инспекция и защита от мести за жалобу.

Как проверить: Срок восстановления права и случаи давления после жалобы.

23. Работа не гарантирует достойную жизнь

Почему: Зарплату сравнивают с формальным минимумом, а не с реальной стоимостью жизни.

Что менять: Публиковать региональную стоимость базовой жизни и долю работающих бедных.

Как проверить: Доля работающих, которым не хватает на жильё, еду, транспорт и медицину.

24. Переработки становятся нормой

Почему: Рабочее время плохо учитывается, культура «все остаются» считается нормой.

Что менять: Прозрачный учёт часов и обязательная компенсация сверхурочной работы.

Как проверить: Количество неоплаченных сверхурочных часов.

25. Молодому человеку требуют опыт, которого нигде получить

Почему: Работодатель перекладывает обучение на новичка.

Что менять: Оплачиваемые стажировки с понятной программой и ответственностью за обучение.

Как проверить: Доля стажировок, заканчивающихся оплачиваемой работой или подтверждённым навыком.

26. После 50 лет рынок труда резко сужается

Почему: Возрастные стереотипы и слабая готовность инвестировать в переобучение.

Что менять: Переобучение взрослых и контроль необоснованной возрастной дискриминации.

Как проверить: Среднее время поиска работы по возрастным группам.

27. Профессии исчезают быстрее, чем люди успевают переучиться

Почему: Технологические изменения быстрее системы образования.

Что менять: Постоянное обучение взрослых с короткими программами и признанием реальных навыков.

Как проверить: Доля людей, реально сменивших работу или повысивших доход после обучения.

28. Работа разрушает здоровье

Почему: Формальное соблюдение инструкций заменяет анализ реальных рисков.

Что менять: Охрану труда оценивать по травмам, заболеваниям и устранённым причинам.

Как проверить: Частота травм, профзаболеваний и повторяемость причин.

29. Удалённая работа выпадает из привычной защиты

Почему: Размыты рабочее время, компенсация оборудования и границы доступности.

Что менять: Правила рабочего времени, связи вне смены, оборудования и безопасности данных.

Как проверить: Доля неоплаченной удалённой переработки и количество споров.

30. Человек работает только ради выживания

Почему: Политика измеряет занятость, но редко качество работы.

Что менять: Добавить показатели стабильности дохода, свободного времени, безопасности и возможности роста.

Как проверить: Доля работников с предсказуемым доходом, нормальным временем и доступом к отпуску.

Малый бизнес

31. Открыть небольшое дело сложнее, чем должно быть

Почему: Регистрация, налоги, разрешения и отчётность разбросаны по разным системам.

Что менять: Один понятный маршрут запуска с чек-листом требований и сроков.

Как проверить: Часы и деньги, потраченные на запуск типового малого бизнеса.

32. Правила меняются внезапно

Почему: Бизнес узнаёт о новых требованиях почти одновременно с их вступлением.

Что менять: Переходные периоды и единый журнал изменений на простом языке.

Как проверить: Количество значимых требований без достаточного переходного периода.

33. Проверка воспринимается как угроза, а не контроль риска

Почему: Система может поощрять число выявленных нарушений.

Что менять: Для исправимых нарушений без вреда и мошенничества — сначала предупреждение и срок исправления.

Как проверить: Соотношение предупреждений, исправлений и штрафов; повторные нарушения.

34. Административный ресурс сильнее конкуренции

Почему: Связи и доступ к решениям могут быть важнее цены и качества.

Что менять: Открытые закупки, раскрытие связей и проверка реальной конкуренции.

Как проверить: Доля закупок с несколькими независимыми участниками.

35. Блокировка счёта может убить нормальный бизнес быстрее проверки

Почему: Автоматические риск-модели и медленное обжалование.

Что менять: Быстрый канал объяснения и частичное ограничение вместо полной остановки там, где это безопасно.

Как проверить: Среднее время блокировки добросовестного бизнеса.

36. Налоги слишком трудно понять

Почему: Много исключений, отчётных форм и неоднозначных трактовок.

Что менять: Упрощать режимы и давать официальные калькуляторы с юридически значимым результатом.

Как проверить: Стоимость бухгалтерского сопровождения и число ошибок при самостоятельной отчётности.

37. Неудача в бизнесе становится пожизненным наказанием

Почему: Банкротство долгое, дорогое и стигматизированное.

Что менять: Честное банкротство должно позволять начать снова после урегулирования обязательств.

Как проверить: Доля предпринимателей, вернувшихся к деятельности после добросовестного банкротства.

38. Поддержку получают те, кто лучше пишет заявку

Почему: Отбор часто оценивает форму, а не способность создать результат.

Что менять: Меньше бумажного конкурса, больше маленьких пилотов и оплаты по подтверждённому результату.

Как проверить: Выживаемость и результат поддержанных проектов через 2–3 года.

39. Самозанятый остаётся без социальной страховки

Почему: Гибкость занятости не сопровождается понятными страховыми механизмами.

Что менять: Простые добровольные пакеты страхования болезни, перерыва и пенсии.

Как проверить: Доля самозанятых с реальной страховой защитой.

40. Человек не видит полную цену налогов и взносов

Почему: Часть нагрузки скрыта внутри платежей работодателя и косвенных налогов.

Что менять: Простое ежегодное объяснение: сколько налогов и взносов связано с доходом и потреблением.

Как проверить: Доля граждан, способных правильно оценить порядок своей налоговой нагрузки.

Дети и образование

41. Ребёнка учат бояться ошибки

Почему: Отметка превращается в оценку личности, а не обратную связь.

Что менять: Больше формирующей обратной связи и права исправить работу после понимания ошибки.

Как проверить: Школьная тревожность, мотивация и качество повторного выполнения.

42. Учитель перегружен отчётами

Почему: Контроль строится на бумаге, которую редко используют для помощи детям.

Что менять: Удалять отчётность без доказанной пользы и автоматически заполнять повторяющиеся данные.

Как проверить: Доля рабочего времени учителя с детьми и на бюрократию.

43. Качество школы сильно зависит от района

Почему: Ресурсы и сильные кадры концентрируются в благополучных местах.

Что менять: Слабой школе давать дополнительные кадры и ресурсы, а не только низкий рейтинг.

Как проверить: Разрыв результатов и текучесть учителей между районами.

44. Школа плохо готовит к обычной жизни

Почему: Много предметного знания, мало практики права, денег, здоровья и договоров.

Что менять: Практическая грамотность: бюджет, налоги, медицина, договоры, цифровая безопасность.

Как проверить: Способность выпускника решить типовые бытовые задачи без помощи родителей.

45. Буллинг замечают слишком поздно

Почему: Жертва боится жаловаться, а школа боится плохой статистики.

Что менять: Безопасный канал сообщения, обязательная фиксация и независимая проверка тяжёлых случаев.

Как проверить: Скорость реакции и повторяемость травли после вмешательства.

46. Родителям трудно совмещать детей и работу

Почему: Дефицит ухода, негибкие графики и неравномерная нагрузка в семье.

Что менять: Доступные детсады, гибкие формы занятости и адресная поддержка ухода.

Как проверить: Доля родителей, вынужденно выпавших из занятости из-за отсутствия ухода.

47. Инклюзия часто существует только на бумаге

Почему: Школе дают ребёнка с особыми потребностями без достаточной поддержки.

Что менять: Специалисты, адаптация среды и индивидуальная поддержка, не изолирующая ребёнка.

Как проверить: Участие ребёнка в обычной школьной жизни и удовлетворённость семьи.

48. Подростку трудно понять, чем он хочет заниматься

Почему: Профориентация абстрактна и поздняя.

Что менять: Короткие реальные практики в разных профессиях и встречи с работающими специалистами.

Как проверить: Доля выпускников, которые до поступления попробовали выбранную сферу на практике.

49. Диплом не гарантирует навыка

Почему: Финансирование и престиж часто привязаны к числу студентов, а не результату.

Что менять: Оценивать программы по реальным навыкам, независимым работам и траектории выпускников.

Как проверить: Трудоустройство по навыку и оценка работодателей.

50. ИИ меняет обучение быстрее правил

Почему: Запреты проще, чем перестройка заданий.

Что менять: Учить использовать ИИ как инструмент: постановка задачи, проверка источников, ответственность за результат.

Как проверить: Способность ученика объяснить решение, проверить ответ и выполнить ключевую часть без ИИ.

Старость и поддержка

51. Человек боится стать беспомощным

Почему: Помощь часто начинается лишь после тяжёлой потери самостоятельности.

Что менять: Ранние домашние сервисы поддержки: быт, движение, питание, связь, безопасность.

Как проверить: Сколько людей дольше сохраняют возможность жить дома самостоятельно.

52. Цифровое государство исключает часть пожилых

Почему: Смартфон становится обязательным пропуском к услуге.

Что менять: Для любой цифровой услуги сохранять человеческий канал без унижения и штрафа за отсутствие устройства.

Как проверить: Доля услуг, доступных без смартфона и сложной цифровой идентификации.

53. Одиночество может длиться годами

Почему: Семьи разъезжаются, локальные связи слабеют.

Что менять: Локальные программы регулярного контакта, добровольчество и дневные центры.

Как проверить: Число людей без регулярного человеческого контакта, а не количество мероприятий.

54. Дом опасен для стареющего человека

Почему: Обычное жильё не рассчитано на слабость, падения и ухудшение зрения.

Что менять: Поручни, свет, нескользкие поверхности, удобные санузелы, простые устройства помощи.

Как проверить: Частота бытовых падений и травм после адаптации.

55. Пенсия может не покрывать необходимое

Почему: Формальные индексы расходятся с реальной корзиной пожилого человека.

Что менять: Сравнивать пенсионный доход с региональной стоимостью жилья, еды, лекарств и транспорта.

Как проверить: Доля пожилых, вынужденных экономить на лекарствах, еде или отоплении.

56. Ухаживающие родственники выгорают

Почему: Система считает семейный уход бесплатным и бесконечным ресурсом.

Что менять: Передышка, дневной уход, социальный помощник и обучение семьи.

Как проверить: Количество часов разгрузки семьи и частота отказа от ухода из-за выгорания.

57. Дом престарелых может стать закрытым миром

Почему: Зависимый человек плохо может сообщить о нарушениях.

Что менять: Независимые посещения, прозрачные правила, доступ родственников и жалоб.

Как проверить: Количество обоснованных жалоб, доступность посещений, результаты независимых проверок.

58. Возраст принимают за диагноз

Почему: Симптомы списывают на «старость».

Что менять: Разделять нормальное старение и конкретные болезни; не отказывать в диагностике только по возрасту.

Как проверить: Доля случаев поздней диагностики из-за возрастного списывания симптомов.

59. После выхода на пенсию человек теряет социальную роль

Почему: Работа была главным источником связи и признания.

Что менять: Обучение, добровольчество, наставничество и гибкая работа для желающих.

Как проверить: Участие пожилых в деятельности по собственному выбору.

60. Тяжёлая болезнь и конец жизни остаются табу

Почему: Люди не знают своих прав и боятся разговаривать о желаниях заранее.

Что менять: Доступная паллиативная помощь и возможность заранее обсудить предпочтения по уходу.

Как проверить: Доля нуждающихся, получивших обезболивание и паллиативную помощь вовремя.

Государство и чиновник

61. Человек не понимает, почему решение принято против него

Почему: Решения часто написаны юридическим языком без объяснения логики.

Что менять: Каждое значимое решение сопровождается человеческим обоснованием и инструкцией обжалования.

Как проверить: Доля решений, понятых адресатами; количество возвратов из-за недостатка мотивировки.

62. Ответ чиновника формально есть, но вопрос не закрыт

Почему: Система считает факт отправки ответа выполнением задачи.

Что менять: Оценивать, решён ли конкретный вопрос, а не только соблюден ли срок письма.

Как проверить: Доля повторных обращений по тому же вопросу.

63. Государство просит документы, которые уже имеет

Почему: Системы ведомств плохо связаны.

Что менять: Принцип «один раз предоставил государству — второй раз не несёшь».

Как проверить: Количество справок, которые гражданин приносит вручную.

64. Ошибка государства исправляется медленнее ошибки гражданина

Почему: Ответственность асимметрична.

Что менять: Симметричные сроки возврата денег, исправления записи и снятия незаконного ограничения.

Как проверить: Время исправления подтверждённой государственной ошибки.

65. Жаловаться страшно, если зависишь от той же системы

Почему: Жалоба возвращается тому, на кого жалуются.

Что менять: Независимый канал и запрет неблагоприятных последствий за добросовестное обращение.

Как проверить: Количество подтверждённых случаев давления после жалобы.

66. Законы трудно читать

Почему: Текст пишется для специалистов и судов.

Что менять: К важным нормам — официальное краткое объяснение простым языком с примерами.

Как проверить: Понимание новых правил целевой группой до вступления в силу.

67. Норм становится больше, а противоречия накапливаются

Почему: Отмена устаревшего сложнее принятия нового.

Что менять: Регулярная ревизия и автоматический срок пересмотра для сложных регуляций.

Как проверить: Количество отменённых дублирующих требований и противоречий.

68. Большой проект может провалиться без личной ответственности

Почему: Ответственность растворяется между ведомствами.

Что менять: У каждой программы: ответственный, бюджет, этапы, метрики, основания пересмотра.

Как проверить: Доля проектов с публичным итоговым сравнением «обещано / сделано / стоимость».

69. Люди не видят, куда уходят налоги

Почему: Бюджет публикуется в форме, удобной специалистам.

Что менять: Интерактивный бюджет от страны до района с понятным назначением расходов.

Как проверить: Может ли гражданин увидеть стоимость своей школы, дороги, поликлиники и проекта рядом.

70. Плохие новости трудно доходят до руководителя

Почему: Подчинённые боятся наказания за негативную информацию.

Что менять: Независимые каналы данных и защита профессионального несогласия.

Как проверить: Сколько решений было изменено после подтверждённой критики и плохих данных.

Суд, полиция и право

71. Человек боится полиции, даже когда нужна помощь

Почему: Опыт общения строится на контроле, а не сервисе и защите.

Что менять: Оценивать полицию по доверию, безопасности и раскрытию тяжёлых преступлений, а не числу протоколов.

Как проверить: Доверие населения, время реакции, раскрываемость и жалобы.

72. Бедному человеку трудно получить качественного адвоката

Почему: Бесплатная защита перегружена и плохо оплачивается.

Что менять: Нормальное финансирование и независимый контроль качества бесплатной юридической помощи.

Как проверить: Нагрузка на адвоката, качество защиты и исходы типовых дел.

73. Суд слишком долгий и дорогой

Почему: Процедуры одинаково тяжёлые для простого и сложного спора.

Что менять: Упрощённые быстрые процедуры для малых требований и типовых конфликтов.

Как проверить: Срок и стоимость процесса по категориям.

74. Судебное решение трудно понять

Почему: Мотивировка написана для профессионального сообщества.

Что менять: К решению — краткое человеческое резюме логики без замены юридического текста.

Как проверить: Понимание сторонами причин результата и порядка обжалования.

75. Сильная сторона процесса имеет больше ресурсов

Почему: Деньги дают лучших экспертов, время и доступ к документам.

Что менять: Процедура должна выравнивать доступ к информации и доказательствам, не гарантируя результат.

Как проверить: Равенство сроков, доступа к материалам и экспертной помощи.

76. Судебная ошибка может разрушить годы жизни

Почему: Пересмотр медленный, компенсация сложна.

Что менять: Рабочие механизмы пересмотра, сохранение доказательств и понятная компенсация подтверждённой ошибки.

Как проверить: Время исправления ошибки и скорость компенсации.

77. Наказание легко становится дополнительным унижением

Почему: Условия содержания могут добавлять вред сверх решения суда.

Что менять: Безопасность, медицина, образование и подготовка к возвращению должны быть частью исполнения наказания.

Как проверить: Рецидив, состояние здоровья и доля людей, вернувшихся к легальной занятости.

78. Насилие сотрудника трудно расследовать внутри той же вертикали

Почему: Конфликт интересов и корпоративная солидарность.

Что менять: Независимое расследование серьёзных жалоб и сохранение видеодоказательств.

Как проверить: Доля жалоб, расследованных вне подразделения; сроки и исходы.

79. Собственность может проиграть административной силе

Почему: Человек слабее крупного проекта или органа власти.

Что менять: Изъятие только по ясной процедуре, с независимой оценкой и реальной возможностью оспорить.

Как проверить: Сроки, компенсация и доля решений, изменённых судом.

80. Одинаковый закон применяется по-разному

Почему: Практика разнится по регионам и статусу человека.

Что менять: Публиковать обезличенную статистику похожих дел и объяснять существенные расхождения.

Как проверить: Разброс санкций и решений по сопоставимым случаям.

Война, безопасность и мир

81. Человек может платить жизнью за решение, которое не принимал

Почему: Решения о применении силы концентрированы наверху, а цена распределена вниз.

Что менять: Максимальная юридическая и политическая ответственность за решение о применении силы и прозрачность оснований в пределах реальной безопасности.

Как проверить: Кто принял решение, на каких данных, какие альтернативы рассматривались и как оценивается результат.

82. Слово «враг» превращает миллионы людей в одну массу

Почему: Психике и пропаганде проще работать с категорией, чем с разными людьми.

Что менять: Различать вооружённого противника, власть, институты и гражданское население.

Как проверить: Публичная риторика и практики защиты гражданских.

83. Война делает плохие новости опасными

Почему: Негативная информация воспринимается как нелояльность.

Что менять: Независимые данные о потерях, расходах и последствиях; защита профессионального доклада.

Как проверить: Доступность проверяемой статистики и расхождение официальных и независимых оценок.

84. Военные расходы вытесняют гражданские

Почему: Бюджет ограничен, а чрезвычайная логика делает сравнение табу.

Что менять: Показывать альтернативную стоимость: что именно не финансируется при росте военных расходов.

Как проверить: Доля бюджета и конкретные сокращения или переносы гражданских программ.

85. Вернувшийся с войны человек остаётся один с последствиями

Почему: Поддержка фрагментарна и часто сосредоточена на выплате.

Что менять: Долгосрочная медицина, реабилитация, образование, труд и поддержка семьи.

Как проверить: Состояние здоровья, занятость и семейная устойчивость через 1, 3 и 5 лет.

86. Семья погибшего превращается в статистику

Почему: Система быстро закрывает случай выплатой.

Что менять: Долгосрочная поддержка детей, родителей и партнёров по реальным потребностям.

Как проверить: Стабильность дохода, образование детей и доступ к помощи через годы.

87. Переговоры легко объявить слабостью

Почему: Политический язык вознаграждает демонстрацию силы.

Что менять: Для продолжения войны и применения силы публично сравнивать реалистичные альтернативы и их цену.

Как проверить: Документированные альтернативы, условия их отклонения и последствия выбранного курса.

88. Перемирие может только заморозить конфликт

Почему: Остановка огня не решает причины и гарантии.

Что менять: Мониторинг, механизмы нарушения, гарантии безопасности, переговорный график и условия пересмотра.

Как проверить: Количество нарушений, скорость реакции и устойчивость прекращения огня.

89. Пропаганда превращает сомнение в измену

Почему: Во время угрозы группа требует единства и упрощает картину.

Что менять: Право задавать вопросы о цене и эффективности решений без автоматического превращения во врага.

Как проверить: Пространство допустимой дискуссии и отсутствие наказания за добросовестный вопрос и проверяемую критику.

90. После войны остаётся опасная земля и разрушенные связи

Почему: Мины, загрязнение, разрушение инфраструктуры и травма переживают боевые действия.

Что менять: План восстановления начинается заранее: разминирование, экология, инфраструктура, возвращение людей, примирительные механизмы.

Как проверить: Площадь безопасно возвращённой земли, восстановленные услуги и устойчивость возвращения населения.

Среда, технологии и будущее

91. Человек не знает, безопасна ли его вода

Почему: Данные редкие, трудные для понимания или публикуются задним числом.

Что менять: Открытые показатели качества воды по району с датой, нормой и действиями при отклонении.

Как проверить: Регулярность измерений и скорость устранения нарушений.

92. Мусор исчезает из квартиры, но не из мира

Почему: Путь отходов непрозрачен.

Что менять: Прослеживаемость потоков: переработка, повторное использование, энергетическое использование, захоронение.

Как проверить: Доля каждого потока и объём незаконных свалок.

93. Города перегреваются

Почему: Тёмные крыши, асфальт, дефицит тени и растительности.

Что менять: Деревья, холодные крыши, тень, энергоэффективность и адаптация улиц к жаре.

Как проверить: Температура поверхности и воздуха, расход энергии на охлаждение.

94. Качество воздуха трудно почувствовать вовремя

Почему: Опасные концентрации не всегда видны или пахнут.

Что менять: Плотная сеть датчиков с калибровкой и открытыми данными.

Как проверить: Количество дней с превышениями и скорость реакции.

95. Река рядом с городом недоступна людям

Почему: Загрязнение, застройка берегов, отсутствие безопасных входов.

Что менять: Очистка источников загрязнения, безопасный берег и регулярный контроль воды.

Как проверить: Длина доступного берега и число дней, когда вода соответствует критериям купания.

96. ИИ может усилить власть сильного над слабым

Почему: Автоматизация масштабирует решение и ошибку одновременно.

Что менять: Высокорисковые системы проходят оценку прав, безопасности, данных и возможности обжалования.

Как проверить: Частота ошибок, неравное воздействие и доля решений, которые человек смог оспорить.

97. ИИ может ослабить самостоятельное мышление

Почему: Готовый ответ проще проверки и обучения.

Что менять: Использовать ИИ как инструмент: показывать неопределённость, источники, альтернативы и оставлять человеку авторство решения.

Как проверить: Способность пользователя объяснить решение и действовать без постоянной зависимости от системы.

98. Автоматизация уничтожает работу быстрее перехода

Почему: Выигрыш достаётся владельцу капитала быстрее, чем работнику доступно обучение.

Что менять: Часть роста производительности направлять на переобучение, переход и новые формы занятости.

Как проверить: Новые устойчивые рабочие места и срок перехода людей из исчезающих профессий.

99. Политика обещает будущее, забывая сегодняшний день

Почему: Большие цели плохо связаны с ближайшим действием.

Что менять: У каждой цели — шаг на год, бюджет, ответственный и условие пересмотра.

Как проверить: Выполнение годовых шагов и объяснение отклонений.

100. Система, созданная ради человека, может сделать человека своей функцией

Почему: Показатели ведомства начинают жить важнее реального результата.

Что менять: Финальная проверка любого закона и проекта: что изменится в жизни конкретного человека и какой вред может появиться.

Как проверить: Независимые показатели безопасности, понятности, свободы действий и реального качества жизни.

101. Один вход в государство

Человека гоняют между ведомствами, а хозяина проблемы нет

Почему: Государство организовано по границам ведомств, а жизненная проблема часто проходит через несколько систем. Каждое учреждение отвечает за свою операцию, но никто — за конечный результат.

Что менять: Первое учреждение, принявшее обращение, становится ответственным за маршрут до результата. Если вопрос относится к другому органу, государство передаёт его само вместе с уже полученными документами.

Как проверить: Сколько ведомств человеку пришлось посетить лично; сколько документов запросили повторно; время до результата; доля обращений, решённых через один вход.

Если ведомства спорят

Цена их спора не должна ложиться на человека.

VI. ИИ в Саду

ИИ не должен становиться правителем, судьёй или источником окончательной истины. Его полезная роль — расширять поле видимости: собирать данные, сопоставлять случаи, находить противоречия, показывать последствия и напоминать о тех, кого решение может не заметить.

- **Датчик:** видит повторяющиеся проблемы и аномалии, которые теряются в отдельных жалобах
- **Карта:** показывает путь человека через учреждения, правила, деньги и сроки
- **Переводчик:** переводит регламент и закон на понятный язык, не подменяя юридическое решение
- **Оппонент:** формулирует сильнейшее честное возражение к предложенному решению
- **Симулятор:** помогает заранее увидеть возможные побочные последствия и конфликт стимулов
- **Память:** хранит историю решений, обещаний, показателей и пересмотров
- **Сигнал тревоги:** показывает, где метрика улучшилась на бумаге, а человеческий результат ухудшился

Граница ИИ

ИИ предлагает карту и вопросы. Решение, ответственность и право пересмотра остаются у людей.

VII. Как применять

Ведомству — взять одну услугу и пройти путь человека от первого обращения до результата.

Муниципалитету — выбрать одну локальную проблему, запустить малый пилот и измерить эффект.

Партии — прогнать программу не только через ценности и бюджет, но и через 101 человеческую точку.

НКО — собирать повторяющиеся барьеры и показывать системный механизм вместо набора отдельных трагедий.

Журналисту — проверять, что изменилось для людей после закона, а не только что заявили ведомства.

Исследователю — добавлять данные, альтернативные объяснения и проверять метрики.

Гражданину — описывать проблему конкретно: что произошло, где застрял процесс, кто отвечает, какой результат нужен.

Пример реформы без лозунга

Было → стало

Было: человек пять раз приносит одни и те же документы в четыре учреждения и ждёт 42 дня.

Стало: одно обращение, один ответственный, данные передаются внутри системы, решение за 7 дней.

Проверка: фактическое число визитов, повторных документов, дней ожидания и отменённых решений.

VIII. Как не превратить Сад в новую башню

- Не объявлять этот текст окончательной истиной.
- Публиковать сильные возражения и версии, где предлагаемое решение не работает.
- Не использовать человеческие истории без согласия и защиты персональных данных.
- Не превращать метрики в новую форму слепоты: цифра всегда сверяется с реальным опытом.
- Не делать автора, партию, чиновника или ИИ незаменимым центром системы.
- Сохранять историю изменений документа и признавать исправленные ошибки.
- Не подменять специалиста там, где требуются медицина, право, инженерия или безопасность.
- Не продавать страх и зависимость от проекта.

Последняя проверка

Мы сейчас поливаем живое — или опять красим башню в зелёный цвет?

IX. Статус текста

Текст задуман как открытый общественный материал без авторской подписи. Его можно цитировать, адаптировать, критиковать и использовать как основу для практических проектов. Перед формальной публикацией рекомендуется выбрать явную свободную лицензию (например, CC0 либо CC BY) и указать её на сайте, чтобы правила использования были однозначны.

Смысл проекта не в сохранении авторства, а в сохранении проверяемости: что изменилось в жизни человека и кто несёт ответственность за результат.

Контур живого решения

Следующий слой Сада: не новая власть, а цикл, который делает последствия решения видимыми.

Контур нужен там, где человек или организация собираются что-то разрешить, запретить, профинансировать, изменить или прекратить. Он не выдаёт автоматического вердикта и не принимает решение за человека. Его задача — расширить поле зрения до действия и вернуть реальные последствия в пересмотр после действия.

Человек задаёт цель и принимает решение → сервис расширяет поле зрения → решение исполняется в пределах → последствия измеряются → ошибка возвращается в пересмотр.

Пять запретов

1. Сервис не принимает политическое или управленческое решение сам.
2. Сервис не скрывает от пользователя значимое возражение и не подталкивает тайно к заранее выбранной идеологии.
3. Сервис не подменяет отсутствие данных уверенной психологической, экономической или политической теорией.
4. Сервис не превращает помощь в власть: рекомендация должна оставлять возможность отказа, проверки и пересмотра.
5. Сервис не оценивает успех только отчётом системы: итоговая проверка возвращается к последствиям для людей.

12 шагов

1. Назвать решение

Что именно мы собираемся изменить, разрешить, запретить, профинансировать или прекратить?

3. Разделить известное и неизвестное

Что подтверждено данными? Что является интерпретацией? Что мы пока не знаем?

5. Найти отсутствующих

Кто будет жить с последствиями, но не присутствует при обсуждении?

7. Дать сильнейшее честное возражение

Что сказал бы разумный человек, который не согласен с нами?

9. Ограничить риск

Какой малый пилот, предел, стоп-условие или независимая проверка нужны до масштаба?

11. Запустить с человеческим выходом

Как человек может понять решение, пожаловаться, отказаться там, где это допустимо, и добиться пересмотра?

2. Назвать человеческую трудность

Какую конкретную трудность человека мы уменьшаем?

4. Увидеть стимулы и власть

Кто принимает решение, кто исполняет, кто получает выгоду и кто может скрыть плохую новость?

6. Посчитать цену

Кто заплатит деньгами, временем, свободой, здоровьем, риском или потерей выбора?

8. Проверить альтернативы

Есть ли менее принудительный, менее дорогой или обратимый способ решить ту же проблему?

10. Зафиксировать ожидания до запуска

Что мы ожидаем увидеть через 30/90/365 дней?

12. Вернуть последствия

Что произошло в реальности? Где прогноз был неверен? Кому стало хуже? Что нужно изменить?

Саморастущая часть

Система накапливает не «правильные ответы», а проверенные уроки о последствиях. Если раньше похожее решение создало неожиданную нагрузку, новый пользователь получает не приказ, а вопрос: «В похожем случае возник такой побочный эффект. Применимо ли это здесь?»

Урок хранит исходную цель, прогноз, фактический результат, неожиданную цену, изменение после обратной связи и границы применимости. Лишние персональные данные и психологические ярлыки не являются частью памяти по умолчанию.

Человеческий шлюз

Перед исполнением реальный человек явно подтверждает решение, ответственного, допустимые пределы, стоп-условия, метрики и дату пересмотра. После запуска Контур сравнивает прогноз с фактом и возвращает три варианта: продолжить, изменить или остановить. Выбор остаётся за человеком.

Ядро

Не дать злу лёгкой дороги.

Не дать добру стать властью.

Сделать последствия видимыми.

Оставить человеку выбор.

Возвращать ошибку в обучение, а не в стыд.

Полная спецификация модуля хранится отдельно как «Контур живого решения v1.0» и в машиночитаемом JSON.